

Tekst Robert Smid, bestuurder ISOB

Uitgesproken tijdens de raadsinformatieavond gemeente Bergen d.d. 4 april 2024

- Mijn naam is Robert Smid, ik ben bestuurder bij de ISOB, stichting voor openbaar basisonderwijs met 18 scholen in deze regio waaronder de Lucebertschool en de Van Reenenschool. Ik ben zelf geboren en getogen in Schoorl dus ik ken deze regio goed...dus niet alleen vanuit betrokkenheid als bestuurder maar ook vanuit persoonlijke betrokkenheid kan ik me de emoties voorstellen die met name gevoeld worden als het gaat om de locatie van de Van Reenen, heb ik ook bij alle gelegenheden gezegd – ouderavonden, teambijeenkomsten, bijeenkomsten met de medezeggenschapsraden – dat ik me dat goed kan voorstellen. Ik loop al een tijdje mee en ik begrijp best dat dit een ingewikkeld proces is... Vandaar ook dat dit proces vanaf dag één door een extern bureau begeleid wordt dat heel veel ervaring heeft met fusie-trajecten (is hun core business, want er vinden veel fusies plaats in Nederland).
- Ons voornemen om de beide scholen te fuseren is in de kern om het openbaar onderwijs in Bergen voor de toekomst te versterken (tegen de achtergrond van: te veel scholen in Bergen waardoor leerlingaantal onder druk staat. Zie vastgesteld IHP gemeente Bergen van 2018). In het kader van dit voornemen is er zorgvuldig onderzoek gedaan en dat onderzoek wees uit dat:
 - het gebouw van de Lucebert duurzamer is
 - op de locatie Lucebert de samenwerking met de kinderopvang verder is ontwikkeld en verdere doorontwikkeling naar KC goed mogelijk is
 - de locatie Lucebert midden in een woonwijk ligt waar veel van de gezinnen wonen die nu ook al voor het openbaar onderwijs kiezen
 - het gebouw van de Lucebert dicht bij de beoogd nieuwe woonwijk ligt waardoor nieuwe instroom van peuters-kleuters gerealiseerd kan worden
 - de vereiste fin investering voor de Lucebert zeker minder groot is dan de vereiste investering voor de Van Reenen
- Toen de wethouder begin van dit schooljaar aangaf nog een onafhankelijk onderzoek naar beide locaties te doen heb ik gezegd: daar werken we aan mee, dat zien we met vertrouwen tegemoet. De uitkomsten zijn dan ook geen verrassing voor ons, maar de eerlijkheid gebiedt te zeggen dat het wel fijn is om te zien dat onze inzichten bevestigd worden in de ICS-rapportage (zie presentatie daarvan later vanavond) en dat standpunten van College en ISOB overeenkomen ten aanzien van fusie en locatiekeuze.
- Verder heb ik uw raad vorige week het antwoord doorgestuurd dat wij de (o)mr van de Van Reenenschool hebben doen toekomen... Onder de noemer plan B wordt gesteld dat zij ook instemmen met een overgang naar het Zakedijkje maar daar koppelen zij een voorwaarde aan, nl. tijdelijke verhuizing naar het Zakedijkje en dan

terug naar het vernieuwde pand aan het Spaansche Pad... Ik kan daar niet in meegaan... Immers, ik kan mijn organisatie niet vastleggen op een situatie waarvan we niet weten dat deze zich gaat voordoen, sterker nog: waarvan wij zeer sterk het vermoeden hebben dat die zich niet gaat voordoen en niet kan gaan voordoen, want er is geen enkele reden om te denken dat het leerlingenaantal weer aan gaat trekken aan die kant van Bergen... We zitten daar straks ook al onder de opheffingsnorm van de gemeente Bergen... Ik noemde u al dat wij nog 16 scholen in onze stichting hebben en voor die scholen ga ik ook niet dit soort ongewisse risico's aan, dat kan men van ons in alle redelijkheid niet vragen... Dit alles nog afgezien van het feit dat ik een dergelijke constructie niet uit kan leggen aan de medezeggenschapsraad van de Lucebert, aan hen is immers ook een andere keuze voorgelegd.

Ik wil graag nog 3 punten kort naar voren brengen:

- In de eerste plaats de onjuiste en kwalijke suggesties die ik de afgelopen periode ben tegengekomen:
 - ISOB onderhoudt het gebouw van de Van Reenenschool al jaren niet meer (dat zijn we wel degelijk als goed huisvader blijven doen, net als bij alle andere scholen op basis van meerjarenonderhoudsplanningen)
 - De laatste directeur op de van Reenenschool was iemand van te hoge leeftijd... Het echte verhaal is dat we in 2016 afscheid hebben genomen van de toen zittende directeur naar aanleiding van een alarmerend inspectierapport, ik heb toen een interim-directeur aangesteld die met het inspectierapport aan de slag is gegaan en hij adviseerde mij op zijn beurt in zijn eindrapportage onder meer: maak je onderwijs meer onderscheidend (heeft geleid tot het Da Vinci-onderwijs) en stel een ervaren directeur aan: een ervaren directeur dus, niet een directeur op te hoge leeftijd
 - Een derde kwalijke en onjuiste suggestie is dat de ISOB de terugloop in leerlingenaantal op de Van Reenenschool niet zou willen keren....(dat zou, hoe zal ik het zeggen, op z'n minst een beetje merkwaardig zijn... alsof je als school en schoolbestuur een mogelijke groei in leerlingenaantal wil tegengaan, leerlingaantallen zijn nota bene de basis van je bedrijfsvoering, de werkelijke oorzaken voor de terugloop van het leerlingenaantal zijn vooral demografisch van aard)... Kortom: dit soort suggesties onderschrijf ik niet, integendeelmaar dit zult u vast van mij aannemen.
- Punt twee: ik prijs mij gelukkig met het gegeven dat de mr en het team van de Lucebert en de (p)mr en het team van de Van Reenen al enige tijd geleden ingestemd hebben met de fusie naar het Zakedijkje en ook een deel van de ouders van de Van Reenenschool heeft aangegeven mee te willen gaan naar het Zakedijkje.
- En tenslotte daarom ook ter afsluiting mijn oproep om, in het belang van kinderen en ouders, hen nu échte duidelijkheid te bieden: laat een ieder over z'n eigen schaduw heen springen, zodat we de komende maanden het 1e schooljaar verder goed kunnen voorbereiden en er een mooie fusieschool kan worden gerealiseerd.