

Ik spreek namens meerdere ouders met kinderen op de Van Reenenschool. Als ouder van een voormalige leerling, een huidige leerling, en hopelijk een toekomstige leerling van de fusieschool, heb ik een persoonlijke betrokkenheid bij dit onderwerp.

Mijn voornaamste doel vanavond is om enige nuance en objectiviteit toe te voegen aan de discussie, specifiek met betrekking tot "de mening van de ouders van de leerlingen van de Van Reenenschool", zoals deze in de media wordt geschetst, voornamelijk aangewakkerd door een kleine, maar zeer vocale groep ouders en overige betrokkenen.

Hiermee beoog ik dat het college, gesteund door deze raad, een objectief advies kan uitbrengen aan ISOB.

We erkennen dat de fusie tussen de Van Reenenschool en Lucebert onvermijdelijk is, en we staan hier positief tegenover, gezien de huidige leerlingenaantallen en de geprognoseerde ontwikkeling daarvan.

Natuurlijk hadden velen gehoopt dat het gebouw van de Van Reenenschool gekozen zou worden als locatie voor de fusieschool. Ik begrijp en ondersteun de immateriële en emotionele argumenten hiervoor, die al veelvuldig naar voren zijn gebracht.

Aan de andere kant zijn inmiddels 2 onafhankelijke locatiestudies uitgevoerd door onafhankelijke bureaus, die beiden de locatie aan het Zakedijkje als beste locatie aanwijzen. De ouderraadpleging van de MR van de Van Reenenschool laat geen eenduidige voorkeur van de ouders zien, en daarnaast was er bij de laatste MR vergadering een groep van insprekende ouders aanwezig, die allen een voorstander waren van de fusie en de locatiekeuze.

Bovendien moeten we realistisch blijven over wat haalbaar is en wat niet en ons niet door de werkelijkheid laten inhalen. De recente leegloop van de Van Reenenschool is grotendeels te wijten aan de voortdurende onzekerheid over haar toekomst. Het aantal leerlingen is dusdanig geslonken dat kwalitatief goed onderwijs niet meer gegarandeerd kan worden. Dit blijkt onder andere uit het feit dat er vaak geen vervanging kan worden gevonden bij lesuitval, dat er ongekwalificeerde leerkrachten voor de klas staan en het disproportioneel grote aandeel niet-Nederlandstalige leerlingen als gevolg van deze leegloop.

Samenvattend is het van groot belang dat er snel duidelijkheid komt over de toekomst van de school. Als dit niet gebeurt, zijn de gevolgen duidelijk: de school zal onder de opheffingsnorm komen en bij opheffing zullen leerlingen verspreid

raken over verschillende scholen. Dit zal niet alleen het verlies van het gebouw van de Van Reenenschool als schoolgebouw betekenen, maar ook van de sociale cohesie van de leerlingen van de school.

Het idee zoals dat geopperd is om de Van Reenenschool onder een ander schoolbestuur te laten voortbestaan is niet realistisch. Dit zal de continuïteit van het onderwijs verstoren, onrust onder ouders en leerlingen veroorzaken, en verdere uitstroom van leerlingen onvermijdelijk maken. Bovendien zal de school, gezien de verwachte lage instroom, onherroepelijk ondermaats onderwijs blijven bieden.

Er speelt een afweging tussen kwaliteit van onderwijs op korte en middellange termijn, versus de functie van een gebouw als schoolgebouw. Voor mij is duidelijk welke van de 2 het belangrijkste is.

Daarom doe ik een dringende oproep aan het college en aan deze raad om ISOB positief te adviseren over de fusie en locatiekeuze. Ook doe ik een dringende oproep aan de MR van de Van Reenenschool om dit advies serieus te nemen, zodat leerkrachten en kinderen zich weer kunnen richten op het geven en volgen van goed onderwijs.

Dank u wel.